

Reunion du 12 Avril -

- 55 personnes environ dont quatre du Musée
- Le pacha mène les débats
- Les grandes lignes ne sont pas encore dégagées, tout cela continuera donc jusqu'au 17 ou 24 Mai - date de la prochaine reunion - Le pacha souhaite y rattacher plus de monde.
- Querbiassur la manière dont a été menée cette étude : 3 reunions ouvertes à tous ceux qui voulaient y venir + conversations à la villa, à la base, à Maraco avec Maiani... et c. - Tout cela a été écrit sous forme de notes. Quelques exemplaires de ces notes ont circulé. Puis un ensemble, complété a été envoyé au pacha -
- Querbiar : A-t-on contacté des personnes de l'extérieur ? Non parce qu'il s'agissait d'une première approche et que l'on est déjà nombreux.
Conseil : contacter des gros cerveaux : administration en particulier du Port par exemple.

On aborde alors la note sur le CEMA

Le CEMA est d'utilité publique.

Il sera limité à 100 personnes.

Mais création du CEMA : centre européen d'études marines avancées dans un avenir proche

Il comprendra des groupes autonomes dans plusieurs pays : Italie, Allemagne, Belgique qui pourraient mettre leurs moyens en commun.

- Compléter l'objectif "Recherche et prototype" par : suivre le prototype hors du CEMA.

- Limite du prototype : au stade directement la question du projet Argyronète qui est en cause.

Ce projet né d'une idée originale Cousteau-Albat a été souhaité pleinement.

C'est une introduction indispensable à Precontamit II.

Le CEMA sans Argyronète serait sans ampleur.

Il faut "forcer" le projet du mais utile pour "l'aventure".

Critique : il est exposé dans la note CEMA que l'on reste maître du projet sur le plan technique. Or ce n'est pas le cas.

- les calculs de coque ont du mal à traverser la barrière administrative de la marine.

- Il a été imposé au CEMA la solution d'arbres d'hélice traversant la coque malgré son opinion technique.

Reponse : Nécessité des concessions sur le plan financier en particulier.

Critique : Concessions imposées par des conditions financières oui mais pas par des normes administratives.

Reponse : en definitive la solution d'un arbre d'helice traversant la coque a l'avantage d'avoir ete mise a l'epreuve sur les sous marins.

Critique : L'Argyronete, par son ampleur, modelera completement le CEMA parcequ'il imposera certaines formes de travail (exemple des dessinateurs qui passent des journées sur des plans sans en voir d'échape ni de fin).

Reponse : Avez vous des solutions ?

- Non mais en y travaillant on doit pouvoir inventer de nouvelles formes de travail.

Le Pacha demande alors d'en entreprendre l'étude et de lui présenter des solutions à la prochaine reunion.

- Quelqu'un met en doute qu'il y ait d'autres projets à mettre sur la balance pour remplacer l'Argyronete.

Reponse : Justement, le projet pèse si lourd qu'il faut l'équilibrer par toutes sortes d'activités. Par exemple celles qui terminent la note sur le CEMA.

- Accord sur la suite de cette note en particulier "Pas d'études secrètes" ce qui fixe une limite à des études éventuelles pour la Marine. Quelqu'un d'extérieur au CEMA s'en étonne.

- Parmi les projets proposés en fin de la note sur le CEMA, l'un sera réalisé dans un proche avenir : mise au place de Precontment III par petit fond du côté de l'Estaque comme centre de formation pour la plongée à saturation. Il est prévu aussi un nouveau bateau qui servira aux essais en mer de la SP 3000, à des travaux géophysiques ... etc - -

- Proposition du Pacha :

Entre le conseil d'administration et le CEMA créer un "comité de ~~coordination~~^{perfectionnement}" comprenant

12 personnes { 4 : conseil d'administration.
4 : personnel CEMA
4 : "coopération"

Statut à préparer. Ce comité ferait le pont entre conseil d'administration et partie active du CEMA.

Quelqu'un demande s'il est nécessaire de consacrer ce comité par des écritures légales et s'il ne serait pas intéressant d'en faire plutôt une force latente. A étudier pour la prochaine réunion.

Examen rapide des notes techniques :

- On n'est pas allé assez loin. Degager mieux les grandes lignes. Donner éventuellement quelques chiffres.

- A quoi servira ce document ?

Orientation du CEMA. Sur l'organisation du travail préparatoire avant l'installation dans de nouveaux locaux.

Programme à présenter éventuellement au 6^{em} plan.

Le Pacha cherchera des sources de financement pour ce qui peut être intéressant.

- Exemples de grandes lignes à approfondir :

Aplanir l'océan.

Modification du temps.

Bianique.

Hydrodynamique des corps souples.

Sources d'énergie autonomes.

Pollution.

Et la télécommande acoustique ?

N'est pas une grande ligne parce que télécommande de quoi et pourquoi ? Revenir aux sources des mouvements de Mai qui sont de chercher le pourquoi - - -

- La future installation du CEMA.

Quelqu'un fait remarquer que les plans n'ont pas été présentés et demande comment se passera l'aménagement.

Le devis de surface l'a été il y a un an.

Amenagement à peu près fixé aux cloisons près.

Se mobilier sera prévu par l'architecte.

Pas de secrétariat particulier

- Le permis de construire est acquis - Ses fondations seront sur pieux. La construction serait très avancée dans un an en deux étapes: hangar puis CEMA.
- La construction du CEMA n'est pas financée par l'état ni par le projet Argynète. Seul le hangar l'est et en partie seulement.

Questions -

- Comment parler de renouvellement dans le futur CEMA alors que la ligne générale reste fixée par le Pacha?

Réponse: le Pacha a l'intention de proposer sa démission au prochain conseil pour que l'on reparte à zéro -

- Importance d'un centre de calcul au CEMA -
- Actuellement il n'est pas prévu de temps pour se développer.

Efforts déjà faits dans ce sens (voyages d'études d'ajés aux USA, école de navigation, cours par correspondance.)

De toutes façons projets de "Education permanente" - A étudier aussi -

- Importance d'une bonne bibliothèque avec documentation et budget pour les livres que l'un ou l'autre trouverait utile au CEMA.